

Nr rej. 01162-5310-K004-Pt/15

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00054692800000

NIP: 5431002242

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.)

Inspektor pracy - Beata Tofiluk

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY NAREW

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

17-210 NAREW, UL. ADAMA MICKIEWICZA 101

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

ANDRZEJ PLESKOWICZ

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

WÓJT

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.10.1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 30.11.2015

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

30.01.2015 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 32, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 31, w tym kobiet: 18, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 10.06.2013 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli do pracodawcy skierowano:

-wystąpienie nr rej.: 01037-5317-K015-Ws01/13 z dnia 18.06.2014 r., zawierające 13 wniosków o treści:

1. Zapewnianie pracownikom Urzędu, zatrudnionym na stanowisku kierowcy, 35 godzinnego odpoczynku tygodniowego.
2. Dostosowanie treści regulaminu pracy do obowiązujących przepisów prawa pracy w zakresie postanowień dotyczących:
 - częstotliwości i czasu (godzin) wypłaty pracownikom wynagrodzenia za pracę;
 - terminu wykorzystania "zaległego" urlopu wypoczynkowego;
 - wykazu prac wzbronionych kobietom
 - systemów czasu pracy stosowanych w Urzędzie.
3. Udzielenie na piśmie Ewie Kozłów i Andrzejowi Rusaczyk zindywidualizowanej informacji o długości okresu wypowiedzenia umowy o pracę oraz Grzegorzowi Dubowskiemu o obowiązującej go dobowej normie czasu pracy.
4. Zaprzestanie przechowywania w aktach osobowych notatek służbowych, zawierających w swojej treści stwierdzone przez pracodawcę nieprawidłowości w zakresie wykonywania przez pracowników powierzonych im obowiązków.
5. Zapewnianie przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy pracownikom Urzędu, zatrudnionym na stanowisku kierowcy.
6. Zaprzestanie zatrudniania pracowników Urzędu (świadczących pracę na stanowisku kierowcy) w wymiarze przekraczającym łącznie z godzinami nadliczbowymi przeciętnie 48 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym czasu pracy.
7. Zapewnienie terminowego wypłacania pracownikom Urzędu, zatrudnionym na stanowisku kierowcy, świadczeń należnych w związku z wykonywaniem przez nich pracy w godzinach nadliczbowych.
8. Sporządzanie harmonogramów czasu pracy pracownikom Urzędu, zatrudnionym na stanowisku kierowcy.
9. Niezwłoczne wypłacenie pracownikom Urzędu, zatrudnionym na stanowisku kierowcy, wyrównania do wynagrodzenia i dodatku za pracę w godzinach nadliczbowych, które zostały pracownikom zaniżone ze względu na pomniejszenie ilości przepracowanych przez pracowników godzin nadliczbowych, za okres, w którym nie uległo przedawnieniu prawo do dochodzenia roszczeń ze stosunku pracy.
10. Dokonanie aktualizacji oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach: Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, kierownik USC, kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, kierownik GOPS, inspektor, podinspektor, robotnik gospodarczy, operator równiarki, mechanik maszyn i urządzeń oczyszczalni biologicznej, kierowca samochodu osobowego, elektryk do 1 kV, operator ładowarki, kierowca ciągnika, kierowca samochodu ciężarowego, ciągnika rolniczego, operator równiarki.
11. Zapewnienie udziału przedstawiciela pracowników jako członka zespołu ustalającego okoliczności i przyczyny wypadków,
12. Zapewnienie, aby informacje zawarte w statystycznej karcie wypadku wynikały z protokołu ustalenia okoliczności i przyczyny wypadków.
12. Spowodowanie ustalania przyczyn wypadków, przez zespół powypadkowy, w oparciu o przyjęte okoliczności wypadku.

-nakaz nr rej.: 01037-5317-K015-Nk01/13 z dnia 18.06.2013 r., zawierający 3 decyzje o treści:

1. Wykonać badania instalacji elektrycznej w budynkach (obiektach) Urzędu Gminy Narew, Kotłowni w budynku Hotelu pod Akacją, Świetlicach w: Makówce, Waśkach, Chrabostówce, Kutowie i OSP w Łosince, Gorodzisku, Tyniewiczach Dużych, Doratynce, Gradocznie, Janowie, Gorodczynie, Iachach, Iwankach, Ogrodnikach, Białkach, Stacji uzdatniania wody w Narwi, Oczyszczalni ścieków w Narwi i 3 przepompowniach ścieków, potwierdzających skuteczną ochroną przed skutkami dotyku bezpośredniego – z terminem wykonania do 30.07.2013 r.
2. Wykonać badania instalacji elektrycznej w budynkach (obiektach) Urzędu Gminy Narew, Kotłowni w budynku Hotelu pod Akacją, Świetlicach w: Makówce, Waśkach, Chrabostówce, Kutowie i OSP w Łosince, Gorodzisku, Tyniewiczach Dużych, Doratynce, Gradocznie, Janowie,

M 70/2014

Gorodczynie, Iachach, Iwankach, Ogrodnikach, Białkach, Stacji uzdatniania wody w Narwi, Oczyszczalni ścieków w Narwi i 3 przepompowniach ścieków, potwierdzających skuteczną ochroną w razie uszkodzenia instalacji – z terminem wykonania do 30.07.2013 r.

3. Zapewnić bezpieczne dojście z pomieszczenia sekretariatu do pomieszczenia, w którym ustawiona jest kserokopiarka i pracuje trzech stażystów.

Obecna kontrola wykazała, że pracodawca zrealizował wszystkie decyzje przedmiotowego nakazu.

Ponadto ustalono, że pracodawca zrealizował lub przyjął do bieżącej realizacji wnioski nr 1,3,4,5,6,7,8,9,10,11 i 12 wystąpienia nr rej.: 01037-5317-K015-Ws01/13.

Realizując wnioski inspektora pracy pracodawca m.in.:

- zapewnia pracownikom, zatrudnionym na stanowisku kierowcy co najmniej 35-godzinny odpoczynek dobowy oraz przeciętnie pięciodniowy tydzień pracy w przyjętym i stosowanym jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym (analizą objęto listy obecności i karty ewidencji czasu pracy zatrudnionych pracowników z 2014 r.);
- zaprzeszano zatrudniania pracowników Urzędu (świadczących pracę na stanowisku kierowcy) w wymiarze przekraczającym łącznie z godzinami nadliczbowymi przeciętnie 48 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym czasu pracy;
- realizując wniosek nr 9 pracodawca naliczył i wypłacił dwóm pracownikom wyrównanie do zaniżonego wynagrodzenia i dodatków w kwocie 22,86 zł netto.

Nie w pełni został natomiast zrealizowany wniosek nr 2 inspektora pracy – pracodawca nie ustalił czasu wypłaty pracownikom wynagrodzenia za pracę.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

ZAKRES PRZEDMIOTOWY KONTROLI

Kontrola dotyczy ustalenia stopnia realizacji środków prawnych skierowanych do pracodawcy w wyniku poprzedniej kontroli oraz wybranych zagadnień z zakresu prawnej ochrony pracy (w tym aktów prawa wewnątrzzakładowego, zawierania umów o pracę) oraz poddawania pracowników badaniom lekarskim.

AKTY PRAWA WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO

Analiza obowiązującego w Urzędzie regulaminu pracy wykazała, że:

- w treści regulaminu nie określono czasu oraz terminu wypłaty wynagrodzenia za pracę (w § 38 regulaminu ustalono jedynie, że wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, dodatki do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej, premie wypłaca się nie później niż 10 dnia miesiąca za miesiąc poprzedni oraz że wynagrodzenie za pracę wypłaca się raz w miesiącu nie później niż ostatniego dnia miesiąca, za który należne jest wynagrodzenie);
- w § 51 regulaminu niewłaściwie wskazano normy czasu pracy obowiązujące pracownika, zaliczonego do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – określono bowiem, że pracownika takiego obowiązuje norma dobową 7 godzinna i norma tygodniowa 35 godzinna, jeżeli lekarz prowadzący badania profilaktyczne pracowników lub w razie braku lekarza sprawujący opiekę nad osobą niepełnosprawną wyda w odniesieniu do tej osoby zaświadczenie o celowości stosowania skróconej normy czasu pracy.

W Urzędzie obowiązuje regulamin wynagradzania.

STOSUNEK PRACY

Analizą objęto akta osobowe losowo wybranych pracowników, tj. Ewy Kozłow, Joanny Majewskiej, Katarzyny Kurianowicz, Ireny Smoktunowicz, Stanisława Korobkiewicz, Haliny Dmitruk, Lilly Chilimoniuk, Krystyny Pisarskiej, Krystyny Kielbaszewskiej, Mikołaja Timofiejuk i Jana Kielbaszewskiego. Na podstawie tej analizy stwierdzono:

- przypadek potwierdzenia zatrudnionej pracownicy warunków zatrudnienia (umowy o pracę) na piśmie później niż w dniu rozpoczęcia przez nią pracy:
 - Ewie Kozłow potwierdzono na piśmie warunki zatrudnienia w dniu 02.07.2012 r.; jako dzień rozpoczęcia pracy wskazano 01.07.2012 r.

TSPD 04

PODDAWANIE PRACOWNIKÓW BADANIOM LEKARSKIM

Kontrolą z tego zakresu objęto: Ewę Kozłową, Joannę Majewską, Katarzynę Kurianowicz, Irenę Smoktunowicz, Stanisława Korobkiewicz, Halinę Dmitruk, Lillę Chilimoniuk, Krystynę Pisarską, Krystynę Kiełbaszewską, Mikołaja Timofiejuk.

Ustalono, że:

-Ewa Kozłowa – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań wstępnych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku pracownika administracyjnego, ważne do 21.06.2016 r.

-Joanna Majewska – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 14.08.2018 r.

-Katarzyna Kurianowicz – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 22.09.2018 r.

-Irena Smoktunowicz – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 17.11.2017 r.

-Stanisław Korobkiewicz – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku kierownika ds. Referatu Gospodarki Komunalnej, ważne do 05.02.2016 r.

-Halina Dmitruk – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 19.11.2015 r.

-Lilla Chilimoniuk – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 17.11.2017 r.; ustalono przy tym, że w dniu 14.12.2012 r. pracodawca skierował pracownicę na badania kontrolne w związku z jej długotrwałą chorobą; pracownica uzyskała zaświadczenie lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na powierzonym stanowisku;

-Krystyna Pisarska – posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 02.01.2016 r.; ustalono przy tym, że w dniu 31.07.2014 r. pracodawca skierował pracownicę na badania kontrolne w związku z jej długotrwałą chorobą; pracownica uzyskała zaświadczenie lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na powierzonym stanowisku;

-Krystyna Kiełbaszewska - posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 24.10.2016 r.

-Mikołaj Timofiejuk - posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku inspektora, ważne do 29.02.2015 r.

- Jan Kiełbaszewski - posiada aktualne zaświadczenie lekarskie (z badań okresowych), potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy, ważne do 20.02.2015 r.

Ww. pracowników poddano badaniom lekarskim wstępnym, przed dopuszczeniem ich do wykonywania pracy.

W trakcie kontroli nie stwierdzono przypadków dopuszczania do pracy pracowników, bez zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na powierzonych im stanowiskach (pracownicy zostali poddani kolejnym badaniom lekarskim w terminach wskazanych przez lekarza medycyny pracy).

Ustalono, że ww. pracownicy zostali zatrudnieni zgodnie z warunkami określonymi w zaświadczeniu lekarskim (przykładowo: w okularach korekcyjnych dopuszcza się do pracy przy komputerze Halinę Dmitruk; ustalono, że pracownica uzyskała od pracodawcy dofinansowanie do kosztów poniesionych na okulary korekcyjne).

Y *Tofid*

Kontrola wskazała, że Urząd zawarł z Poradnią Medycyny Pracy przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Hajnówce umowę na podstawie której wykonywane są profilaktyczne badania lekarskie pracowników. W umowie tej określono czynniki niebezpieczne lub uciążliwe występujące na stanowiskach pracy i czynności, które pracownicy wykonują na powierzonych stanowiskach (przykładowo: na stanowisku inspektora pracy wskazano jako rodzaj pracy: pracę administracyjną przy monitorze ekranowym, prowadzenie samochodu osobowego).

Ustalono, że ww. pracownikom badania przeprowadzili uprawnieni lekarze medycyny pracy.

INNE USTALENIA

Kontrola nie wykazała przypadków nieterminowej wypłaty zatrudnionym pracownikom wynagrodzenia za pracę; przykładowo:

-wynagrodzenie za pracę wykonaną w styczniu 2015 r. zostało wypłacone pracownikom w dniu 27.01.2015 r.

-wynagrodzenie za pracę wykonaną w grudniu 2014 r. zostało wypłacone pracownikom w dniu 23.12.2015 r.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: 0

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr - do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się^(**) załączników: - , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Andrzeja Pleskowicz - Wójta

Wojciecha Popławskiego - Sekretarza Gminy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Narew, dnia 30.01.2015

INSPEKTOR PRACY

Toflu
mgr Beata Tofiluk

W dniu 30.01.2015 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT
mgr Andrzej Pleskowicz

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

WÓJT
mgr Andrzej Pleskowicz

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

Tofiła
mgr Beata Tofiluk

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Nasew, 30.01.2015,
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić