

**WOJEWODA PODLASKI**  
**15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

**NK-II.4131.6.2021.LK**

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 późn. zm.),

**stwierdzam nieważność**

§ 2 pkt 2 uchwały Nr XXV/136/20 Rady Gminy Narew z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w akcjach ratowniczo – gaśniczych i szkoleniach przeciwpożarowych.

**UZASADNIENIE**

W dniu 30 grudnia 2020 r. Rada Gminy Narew podjęła uchwałę Nr XXV/136/20 w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w akcjach ratowniczo – gaśniczych i szkoleniach przeciwpożarowych.

W toku badania legalności niniejszego aktu prawnego, organ nadzoru stwierdził, iż podjęty on został w części z naruszeniem prawa, tj. art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961 z późn. zm.), w związku z czym wszczęte zostało postępowanie nadzorcze.

Podstawę prawną dla podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowi art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. Według tego przepisu członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Przytoczony przepis ustanawia dwie enumeratywnie wskazane przesłanki wypłaty ekwiwalentu pieniężnego strażakowi Ochotniczej Straży Pożarnej: za uczestnictwo w działaniu ratowniczym oraz uczestnictwo w szkoleniu pożarniczym.

W ww. uchwale, Rada Gminy Narew przewidziała ekwiwalent pieniężny za udział w zawodach sportowo – pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż

Pożarną, Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej lub Gminę Narew (§ 2 pkt 2).

Tym samym, Rada Gminy wprowadzając w zakwestionowanej uchwale możliwość wypłaty ekwiwalentu za udział strażaków ochotniczej straży pożarnej w zawodach sportowo – pożarniczych, przekroczyła granice normy kompetencyjnej wyrażonej w art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, a tym samym art. 7 Konstytucji (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 1 lipca 2014 r., sygn. akt IV SA/Wr 100/14).

Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie, że każdy wypadek niewłaściwej realizacji upoważnienia ustawowego, stanowi jednocześnie naruszenie zawartych w Konstytucji przepisów, które określają tryb i warunki wydawania aktów podustawowych.

W związku z istotnym naruszeniem przez Rady Gminy Narew upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego we wskazanym wyżej zakresie jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z upoważnienia  
WOJEWODY PODLASKIEGO

Urszula Dunaj  
Kierownik  
Zespołu Radców Prawnych

Otrzymuje:  
Rada Gminy Narew