

**UCHWAŁA NR XIII/78/19
RADY GMINY NAREW**

z dnia 26 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 506 z późn. zm.) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Narew postanawia nie uwzględniać wniosków zawartych w petycji wniesionej w dniu 26 sierpnia 2019r., dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Narew do przekazania wnoszącemu petycję treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Aneta Leonowicz

Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2019r. do Urzędu Gminy w Narwi wpłynęła petycja w interesie publicznym wniesiona przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy skierowana do Rad Gmin położonych na terenie Powiatu Hajnowskiego. Przedmiotem petycji było:

1. Wdrożenie (najlepiej w drodze zmiany statutu gminy) **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i opublikowanie jej treści na administrowanej w Urzędzie Gminy stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie istniejącym, bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybranymi w wyborach powszechnych (radni gminni/miejscy, wójt/burmistrz), a gminą, osobami prawnymi gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy;

2. wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;

3. wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;

4. ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.- o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870) petycja może być m.in. złożona w interesie publicznym, a przedmiotem petycji może być, w szczególności, zmiana przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Rada Gminy Narew nie uwzględniła wniosków zawartych w petycji.

Podstawowymi aktami prawnymi regulującym prawa i obowiązki radnego są:

1. ustawa z dnia 8 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 506, z późn. z zm.);

2. ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. 2017 poz. 1393).

W ocenie Rady, obecnie obowiązujące przepisy prawne oraz etos wykonywania mandatu radnego są wystarczające w zakresie oceny występowania i reagowania w przypadku wystąpienia konfliktu interesów. Jednocześnie Rada przyjmuje do wiadomości treść poradnika Centralnego Biura Antykorupcyjnego pn. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecnictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem (nie jest bowiem dopuszczalne domniemanie kompetencji prawodawczych). Z istoty upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materie, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawnego i organy kompetentne do jego wydania. Mając powyższe na uwadze, zważyć należy, że nie ma podstawy prawnej uprawniającej do wprowadzenia do materii statutowej Gminy przepisów dotyczących polityki zarządzania konfliktem interesów. Poza wskazanymi wyżej przepisami regulującymi materię przypadków ewentualnego konfliktu interesów, pragmatyka służbowa urzędników samorządowych oraz radnych, obejmująca zakaz podejmowania przez nich zajęć dodatkowych, których wykonywanie mogłoby stwarzać konflikt interesów winna być postrzegana jako dodatkowe zabezpieczenie.

W ocenie Rady postulaty zawarte w petycji, w tym w szczególności dotyczące kwestii nieprecyzyjności obowiązującej legislacji, stanowią zagadnienie de lege ferenda. Jako takie winno być przedstawione prawodawcy na szczeblu krajowym. Rada nie ma uprawnień do podejmowania działań ponad kompetencje i zakazy opisane w w/w ustawach.