

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.7.2018.DC

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 2 uchwały Nr XXXII/159/17 Rady Gminy Narew z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów z obszaru gminy Narew.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2017 r. Rada Gminy Narew podjęła uchwałę Nr XXXII/159/17 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów z obszaru gminy Narew. Niniejsza uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 stycznia 2018r.

Analiza powyższej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w związku z czym w dniu 24 stycznia 2018 r. wszczęto zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności w kwestionowanej części.

W § 1 ust. 1 ww. uchwały Rada Gminy Narew wskazała że przystępuje „do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Narew zatwierdzonego uchwałą Nr XIV/102/96 Rady Gminy w Narwi z dnia 29 sierpnia 1996 r.(...)”.

W § 1 ust. 2 natomiast postanowiła, że „Ustalenia zmiany powyższego planu mogą także obejmować zmiany ciągów i terenów infrastruktury transportowej i technicznej oraz budowę nowych jej elementów niezbędnych do jej zagospodarowania i funkcjonowania poza granicami opracowania tego planu”.

W ocenie organu nadzoru ww. zapis zawarty w uchwale w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny.

Z kwestionowanego zapisu wywnioskować można 2 sytuacje. W pierwszym przypadku zmiana planu dotyczyć będzie nie tylko terenu znajdującego się w granicach uchwały Nr XIV/102/96, ale również poza jej granicami. W drugim przypadku ustalenia planistyczne dokonane w tej zmianie mogą dotyczyć również terenów znajdujących się poza terenem określonym w załączniku graficznym do ocenianej uchwały.

Każda z powyższych sytuacji będzie prowadziła w dalszej procedurze planistycznej, a w konsekwencji w uchwale zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego do istotnych naruszeń prawa polegających na niezgodności z uchwałą intencyjną. W sytuacji pierwszej będzie to niezgodność ze względu na dokonanie zmian na innym obszarze niż tylko obszar objęty uchwałą Nr XIV/102/96. W sytuacji drugiej niezgodność z prawem polegać będzie na tym, że ustalenia planu dotyczyć będą terenów poza granicami jego uchwalenia.

Powyższe stanowi naruszenie art. 14 ust 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1073), które nakazują:

- podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- sporządzić załącznik graficzny przedstawiający granice terenu objętego projektem planu.

Umożliwienie dokonania zmian dla terenu/terenów znajdujących się poza granicami określonymi w uchwale intencyjnej jest niedopuszczalne, gdyż ustalenia planistyczne mogą dotyczyć tylko i wyłącznie obszaru wskazanego na załączniku graficznym.

Kwestionowana uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany planu miejscowego wszczyna właściwy proces planistyczny. Wyznacza również w załączniku graficznym granice obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Określa zatem granice przyszłych działań planistycznych. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego musi przede wszystkim określić odpowiednie granice obszaru objętego przyszłym planem zagospodarowania przestrzennego. Celem takiej uchwały jest także poinformowanie o wszczęciu procedury prawodawczej wszystkich zainteresowanych osób.

Powyższe oznacza, iż obszar wyznaczony w załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania opisywać ma w sposób graficzny teren, do granic którego ograniczone muszą być wszystkie normy wprowadzane przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Takie ustalenie granic obszaru objętego zmianą planu jest wiążące i wyłącznie w tym zakresie terytorialnym obowiązywać mogą normy, które powstaną w wyniku przeprowadzenia procedury prawodawczej wszczynanej uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę organ nadzoru wskazuje, że umożliwienie dokonania zmian dla terenów znajdujących się poza granicami określonymi w uchwale intencyjnej jest niedopuszczalne. Ustalenia planistyczne mogą dotyczyć tylko i wyłącznie obszaru wskazanego w załączniku graficznym.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:
Rada Gminy Narew

