

Białystok, 22 kwietnia 2015 r.

PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
NK-II.40.28.2015.DM

URZĄD GMINY NAREW Kancelaria Ogólna W P L Y N E Ł O	
24-04-2015	
nr 1387	liczba akt 011.0004.72.2015
podpis	znak sprawy

Pan Andrzej Pleskowicz
Wójt Gminy Narew

W odpowiedzi na Pana pismo z 7 kwietnia 2015 r. zawierające prośbę o zajęcie stanowiska w odniesieniu do sytuacji opisanej w interpelacji radnej Rady Gminy Narew Pani Joanny Krystyny Szafrąńskiej w sprawie wyłączenia członka komisji rewizyjnej rady gminy od udziału w jej działaniach, uprzejmie wyjaśniam.

Mając na uwadze sygnalizowane przez radną Rady Gminy Narew nieprawidłowości w zakresie wyłączenia jej osoby, na podstawie § 82 ust. 1 Statutu Gminy Narew w działaniach komisji rewizyjnej podczas planowanej kompleksowej kontroli Gminnej Biblioteki Publicznej w Narwi, organ nadzoru dokonał oceny merytorycznej ww. regulacji statutowej w świetle obowiązującej linii orzeczniczej sądów administracyjnych.

Rada Gminy Narew w przepisie § 82 ust. 1 Statutu Gminy Narew stanowiącego załącznik do obowiązującej uchwały Nr I/2/02 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Narew postanowiła, iż „członkowie Komisji Rewizyjnej podlegają wyłączeniu od udziału w jej działaniach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność”.

W ocenie organu nadzoru, przytoczona regulacja budzi uzasadnione wątpliwości natury prawnej, „gdyż mówienie o bezstronności i obiektywizmie radnych jest nieporozumieniem. Ustawodawca prawidłowo ogranicza problem do zaangażowania osobistych interesów radnego. W pozostałych przypadkach radny zawsze jest stronniczy, tj. według swej najlepszej wiedzy i woli reprezentuje interes wspólnoty gminnej, ma obowiązek reprezentowania interesów publicznych wyborców i działania stosownie do owego subiektywnego przekonania” (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 marca 2004 r., sygn. akt II SA/Kr 3167/03). Tym samym zaakceptowanie ww. § 82 ust. 1 Statutu oznaczałoby zakwestionowanie wolnego mandatu radnego. Ponadto, „zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, to Rada Gminy jest organem uprawnionym do powołania członków Komisji Rewizyjnej i tylko Rada

POLECENIE WÓJTA	
1	
Pen/Pani	Schuldan
1. Proszę o	

uprawniona jest do odwołania radnego z tej funkcji. Ustawa nie przewiduje natomiast możliwości zawieszenia radnego w sprawowaniu funkcji członka Komisji Rewizyjnej” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 stycznia 2015 r., sygn. akt II SA/Wa 1837/14).

Jednocześnie, analizowana regulacja statutowa uchybia dyspozycji normy prawnej art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), zgodnie z którym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Zastosowane w ustawie wyłączenie dotyczy samego głosowania w radzie i komisji, a nie pracy w radzie albo komisji.

Udzielając zatem odpowiedzi na przedstawione zagadnienie prawne, organ nadzoru informuje jednocześnie, iż zasadnym jest podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania niewłaściwie zredagowanych zapisów badanego Statutu, aby adresaci niniejszego aktu prawa miejscowego nie mieli wątpliwości co do tego, jaką regułą postępowania wyznaczają wskazane przepisy, a organy, które będą je stosowały, nie miały wątpliwości co do jego interpretacji.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO



Aneta Kuberska

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli