

PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Białymstoku  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3  
-10-

Białystok, 15 kwietnia 2011 roku

NK-II.1410.21.2011.ACh

URZĄD GMINY NAREW	
Kancelaria Główna	
W P L Y N E Ł O	
13-04-2011	
Podpis: <i>[Signature]</i>	Roboty zam.:
Podpis: <i>[Signature]</i>	znaki sprawy: <i>Dr. 0004.9.2011</i>

Pani  
Ewa Urbanowicz  
Przewodniczący  
Rady Gminy Narew

Przekazuję w załączeniu kopię skargi Pani Bożeny Zofii Pogorzelskiej, która wpłynęła do tutejszego Urzędu w dniu 13 kwietnia 2011 roku, z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w niej zarzutów. Proszę również o przesłanie protokołu obrad z sesji Rady Gminy Narew z dnia 30 marca 2011 r.

Uprzejmie proszę o przesłanie powyższych wyjaśnień w terminie do dnia 20 kwietnia 2011 r. za pośrednictwem faxu /085 74 39 239/, a także korespondencyjnie na adres tut. Wydziału Nadzoru i Kontroli, Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, 15-213 Białystok.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

KIEROWNIK  
ZESPOŁU RADCÓW PRAWNYCH  
*[Signature]*  
Grażyna Klimowicz

Do wiadomości:

Pan  
Andrzej Pleskowicz  
Wójt Gminy Narew

Odrynki, 05.04.2011 r.

Bożena Zofia Pogorzelska  
Odrynki 32  
17-210 Narew

SEKRETARIAT  
Wojewody Podlaskiego  
WPLYNEŁO

2011-04-13  
Data ..... L.Dr. *DR*

*2011*  
Matej Zywno  
Wojewoda Podlaski  
Białystok

W związku z naruszeniem Statutu Gminy Narew wniesze do Pana Wojewody o stwierdzenie nieważności podjętych uchwał na VI Sesji Rady Gminy Narew.

#### Uzasadnienie

VI Sesja rady Gminy Narew została zwołana z naruszeniem § 24 pkt 4 Statutu Gminy Narew. Odbyła się ona 30.03.2011 r. i zawiadomienie o jej zwołaniu zostało doręczone radnym 23.03.2011 r. Ponadto o tym samym dniu w O/W podmiotu nie otrzymała od dnia następnego po doręczeniu powiadomienia Listy obecności radnych odbywającej (§ 24 pkt 7). Takie rozwiązanie przypadku O/W miało być powiadomienie 23.03.2011 r.

Nadmieniam, że Komisja Rozwiązań w sprawie o nieważność uchwał przysłała mi 2 godziny przed rozpoczęciem Sesji Rady Gminy Narew. Takie rozwiązanie sytuacji pozbawiła mnie i innych radnych możliwości odpowiedniego przygotowania do procedowania poszczególnych uchwał, a także możliwości uchwały nr 11/2011 dotyczącej włączenia zmian do Statutu Gminy Narew. Ponadto, Komisja Rozwiązań nie była mi w stanie przedstawić nam w Narew. Uchwała ta została podjęta bez żadnej konsultacji z Rodzicami. Takie rozwiązanie może mieć negatywny wpływ na poziom nauki i wychowania dzieci i młodzieży. Ponadto, do tej pory placówki wznawiały wywiązywały się z powierzonych im zadań. Nie przedstawiono nam merytorycznych argumentów, uchwała została podjęta w pośpiechu, bez należytego zapoznania z materiałami.

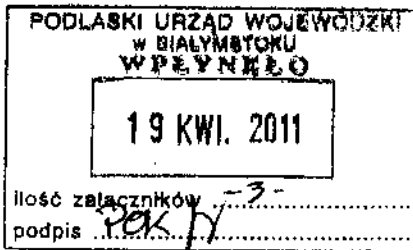
Przejmuję proszę o rozpatrzenie mojego pisma w związku z naruszeniem Statutu Gminy Narew.

Z poważaniem

*Bożena Pogorzelska*

Narew, 19 kwietnia 2011 r.

Or.0004.9.2011



Sz.P.  
Grażyna Klimowicz  
Kierownik Zespołu Radców Prawnych  
Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Białymstoku

W odpowiedzi na pismo Nr NK-II.1410.21.2011.ACh w sprawie skargi radnej Bożeny Pogorzelskiej wnoszącej o stwierdzenie nieważności uchwał na VI Sesji Rady Gminy Narew uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Procedura uchwalania uchwał przez Radę Gminy Narew określona w statucie Gminy Narew nie zawiera obowiązku zwoływania komisji Rady przed sesją Rady Gminy i poddawania pod obrady komisji projektów przygotowanych uchwał.

Regulacje statutowe wynikają z wieloletnią praktyki w naszej gminie, która jest stosowana również obecnie, a polegającej na tym, iż projekty uchwał po ich przygotowaniu przez Wójta Gminy Narew w formie zarządzenia wysyłane są wraz zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady do radnych i sołtysów. Projekty uchwał nie muszą i nie są co do zasady przedkładane na komisjach Rady. Pragnę również poinformować, że w przyjętej praktyce naszej Rady jedyną grupą projektów uchwał, które są szczegółowo omawiane na komisjach są, poza projektem budżetu, uchwały podatkowe. Posiedzenia komisji zwoływane są samodzielnie przez ich przewodniczących, na ogół odbywają się dość rzadko i z reguły przedmiotem obrad radnych na komisjach są sprawy nie związane z tematyką najbliższej sesji, lecz inne wynikające z zainteresowania radnych, planu pracy komisji lub obowiązków ustawowych w przypadku komisji rewizyjnej. Pani Bożena Pogorzelska pisząc, że Komisja Rozwoju odbyła się zaledwie 2 godziny przed rozpoczęciem sesji w dniu 30 marca 2011 r. sugeruje w ten sposób, że tak późne zwołanie komisji pozbawiło radnych „możliwości odpowiedniego przygotowania do procedowania poszczególnych uchwał...”. Prawda jest natomiast taka, że komisja o której pisze Pani radna nie zajmowała się sprawami, które miały być tego dnia przedmiotem obrad Rady, lecz zupełnie innymi kwestiami co do których zainteresowanie wyrazili radni komisji. /Porządek posiedzenia komisji w załączeniu/. Natomiast sama chwila obrad komisji wynika również z przyjętego zwyczaju, że komisje często są zwoływane w dniu obrad sesji Rady Gminy, tak aby zbytnio nie odrywać

radnych od ich pracy zawodowej. Nadmieniam, że dwie pozostałe komisje Rady – Komisja Budżetu i Finansów oraz Rewizyjna nie miały posiedzeń w dniu sesji, gdyż jak wskazałam nie było takiego obowiązku.

Argumentem, z którym nie mogę polemizować, to fakt, iż zawiadomienie o zwołaniu sesji zostało doręczone radnej w dniu 23 marca br. W tej sytuacji nie został spełniony wymóg zachowania 7 dni wynikający z § 24 statutu z uwagi na 1 dniowe przekroczenie terminu. Zostało to spowodowane szeregiem okoliczności faktycznych, a w szczególności zwolnieniem lekarskim pracownika zajmującego się obsługą Rady w dniach 13-18 marca 2011 r. oraz pracą poczty na którą nie mamy żadnego wpływu. W tym miejscu należy podkreślić, że radna Bożena Pogorzelska przed sesją Rady nie zgłaszała żadnych zastrzeżeń co do terminowości doręczenia zawiadomienia o sesji. Dopiero na Sesji Rady zgłosiła wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie włączenia Gimnazjum w Narwi do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Wniosek ten Rada odrzuciła.

Wszystkie uchwały były odpowiednio uzasadniane, a dotyczy to w szczególności uchwały nr VI/30/11 w dotyczącej włączenia Gimnazjum w Narwi do istniejącego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Narwi. Uchwała ta była szeroko dyskutowana na forum sesji przed podjęciem uchwały, a kierownictwo Urzędu Gminy na czele z Wójtem Gminy szczegółowo przedstawiało powody uzasadniające przyjęcie uchwały. Na polecenie Wójta Gminy Sekretarz Gminy przedstawił przesłanki tej uchwały już w punkcie ustalania porządku obrad sesji, a następnie uchwała była również uzasadniana, w szczególności przez Skarbnika Gminy, w punkcie porządku obrad dotyczącym podjęcia przedmiotowej uchwały. Należy także podkreślić, że uchwała ta była podejmowana w trybie art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 września o systemie oświaty, a konsultacje z rodzicami nie są przewidziane w obowiązującym prawie dla tego typu uchwały. Uchwała ostatecznie została podjęta bezwzględną większością głosów stosunkiem 7 „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymało się”. Radna Bożena Pogorzelska wyraziła swój negatywny stosunek do uchwały głosując przeciw, natomiast drugim radnym głosującym przeciw był mąż obecnej dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Narwi.

Uchwała ta jest już wdrażana w życie, a jej ewentualne unieważnienie spowoduje szereg perturbacji prawno-organizacyjnych i zakłóceń w działalności szkoły. Przygotowywany jest już na mocy przepisów szczególnych arkusz organizacyjny powiększonego zespołu będący podstawą do organizacji roku szkolnego 2011/2012 oraz wszelkich ruchów kadrowych w sferze etatów administracji szkoły jak i kadry pedagogicznej. Ponadto w związku z końcem kadencji dyrektora Zespołu ogłoszony został już konkurs na

Z uwagi na powyższe uprzejmie proszę o utrzymanie w mocy wszystkich podjętych uchwał na sesji Rady w dniu 30 marca 2011 r. a w szczególności uchwały Nr VI/30/11.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
mgr Ewa Urbanowicz