

UCHWAŁA Nr II.0033-3/09
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 23 listopada 2009 r.

URZĄD GMINY NAREW
Kancelaria Ogólna
W P L Y N Ę Ł O

24-11-2009

2484

liczba zł.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Narew na 2010 r. oraz załączonych do niego prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.), art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.), art. 121 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) oraz Zarządzenia Nr 1/05 z dnia 27 kwietnia 2005 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Agnieszka Gerasimiuk - przewodnicząca
Bogusław Dębski - członek
Aleksander Piszczatowski - członek

opinie

projekt budżetu Gminy Narew na 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz dołączoną prognozę kwoty długu,

przekazując jednocześnie poniższe uwagi w następujących kwestiach:

1. zaistniały w Załączniku Nr 3 „Przychody i rozchody budżetu w 2010” błąd rachunkowy w części dotyczącej rozchodów ogółem (jest 182.255 zł, po zsumowaniu spłat: 55.931 zł i 129.324 zł, powinno być 185.255 zł) powoduje, że do zrównoważenia budżetu (strony dochodowo/przychodowej do strony wydatkowo/rozchodowej) brakuje kwoty 3.000 zł;
2. jednego ze źródeł pokrycia deficytu oraz związanego z nim projektu planu przychodów i rozchodów – w §5 ust. 1 pkt 2 projektu uchwały budżetowej oraz w projektowanym zał. Nr 3 (plan przychodów i rozchodów) przewidziano, iż planowany na rok 2010 deficyt budżetowy w wysokości 2.083.090 zł zostanie pokryty w części wolnymi środkami w wysokości 493.736 zł. Natomiast z przewidywanego wykonania dochodów i wydatków 2009 roku oraz ze sprawozdań z wykonania budżetu za III kwartały roku 2009 wynika, iż prawdopodobnie Gmina nie będzie posiadała takiej wielkości wolnych środków. Podnieść należy, iż mimo tego, że budżet jest po stronie wpływów określonymi prognozami na przyszłość, to winny mieć one stosowne oparcie (uzasadnienie) w aktualnym stanie finansów j.s.t., jak też planowanych zdarzeniach;
3. klasyfikacji budżetowej – w przedłożonym projekcie aktu budżetowego występują błędy odnośnie klasyfikowania następującego wydatku w rozdz. 75702 – użyto § 8070, należy zastosować § 8110;
4. w Załączniku Nr 1 „Limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” niepotrzebnie wykazano inwestycje ujęte w poz. 4-7, gdyż są to inwestycje planowane tylko na rok 2010, a zatem nie spełniające kryteriów określonych w art. 166 ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 r.;
5. w Załączniku Nr 1a „Zadania inwestycyjne w 2010 roku” błędnie wykazano kwotę planowanych wydatków w rozdz. 90015 (jest 1.093.702, natomiast z planu wydatków wynika, iż powinna to być kwota 1.113.702 zł), ponadto nie wykazano wydatków na zakupy inwestycyjne w kwocie 35.000 zł, planowane do poniesienia w rozdz. 90095;
6. w Załączniku Nr 4 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Narew w 2010 roku” w niewłaściwej kolumnie tabeli przyznano dotacje celowe

POLECENIE WOJTY

Paru/Pani

1. Przewodniczący

[Podpis]
[Podpis]

planowane w następujących podziałkach klasyfikacji: 92116 § 6230 (na marginesie zaznaczyć należało, iż jest to błędny paragraf wydatku, zgodnie z załącznikiem wydatków w budżecie prawidłowo użyto § 6220) w kwocie 101.465, 85154 § 2800 w kwocie 12.000 zł, 60014 § 6300 w kwocie 150.000 zł oraz w 85311 § 2710 w kwocie 2.500 zł, 92120 § 6230 w kwocie 8000 zł, te dotacje należało wykazać w kolumnie: „dotacja celowa na zadania gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych”;

7. w Załączniku Nr 5 „Plan przychodów i kosztów dochodów własnych na 2010 rok” (choć zgodnie z art. 22 ustawy o finansach publicznych prawidłowa nazwa załącznika powinna dotyczyć dochodów i wydatków, a nie przychodów i kosztów rachunku dochodów własnych) błędnie podano stan środków obrotowych na koniec 2010 roku w rozdz. 92109: jest 100 zł, powinno być 300 zł;

8. w Załączniku Nr 6 „Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” błędnie podano kwotę wydatków (Lp. III.) w wysokości 47.584 zł, podczas gdy z sumowania poszczególnych wydatków wynika, iż jest to kwota 42.584 zł, sumowanie wydatków bieżących wykazuje kwotę 21.584 zł, a nie jak podano 5.000 zł. Niewłaściwie zsumowane wydatki rzutują także na stan środków obrotowych na koniec roku: wykazano kwotę 3.416, po dokonaniu prawidłowych sumowań powinna to być kwota 8.416.

Uzasadnienie

Przedmiotową opinię wydano po przeprowadzeniu analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Narew, Zarządzeniem Nr 290/09 z dnia 9 listopada 2009 r.:

- projektu uchwały budżetowej na 2010 r. wraz z załącznikami oraz objaśnieniami;
- prognozy kwoty długu;
- informacji o stanie mienia komunalnego.

Projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami opracowany został zgodnie z wymogami art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240). Przeprowadzona analiza prognozy kwoty długu wskazuje, iż została ona sporządzona zgodnie z wymogami sformułowanymi w art. 180 w zw. z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Stan zadłużenia gminy na koniec 2010 r. szacowany do wysokości projektowanych dochodów kształtuje się na poziomie 24,25 %, a więc mieści się w granicach wskaźnika, określonego art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Natomiast poziom przypadających do spłaty w roku budżetowym rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz wykupu papierów wartościowych wyniesie 2,23% planowanych dochodów. W kolejnych latach ten ostatni wskaźnik oscylować będzie w granicach 4,98– 0,92% i nie przekroczy ustawowego wskaźnika wynikającego z art. 169 ustawy.

W zakresie sporządzenia informacji o stanie mienia komunalnego nieprawidłowości nie stwierdzono.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Agnieszka Gerasimiuk