

Białystok, 22 grudnia 2005 r.

WOJEWODA PODLASKI  
15-212 Białystok, ul. Mickiewicza 3

PN.II.0911-192/05

**WPLYNEŁO**  
Kancelaria Ogólna  
2005-12-30  
**ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE**  
podpis \_\_\_\_\_ znak szereg \_\_\_\_\_

1. Proszę, rozstrzygnij  
2. Proszę, ostatecznie rozstrzygnij  
3. Informacja  
4. Termin wygaśnięcia

Pan/Pani... *Kotwicki*  
*rozstrzygnij*

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806 oraz z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203 oraz z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457/

### stwierdzam nieważność

§ 8 Załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXIV/154/05 Rady Gminy Narew z dnia 7 grudnia 2005 r. w sprawie określenia zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego na 2006 rok.

### UZASADNIENIE

W dniu 7 grudnia 2005 r. Rada Gminy Narew podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego na 2006 rok. 12 grudnia 2005 r. powyższa uchwała wpłynęła do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż zapis § 8 w Załączniku Nr 1 został podjęty z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 23 grudnia 2005 roku wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jego nieważności. Rada Gminy w tym miejscu ustaliła, iż za analizę i ocenę

pisemnych prac uczniowskich z języka polskiego i języka białoruskiego, począwszy od czwartej klasy szkoły podstawowej nauczycielowi przysługuje dodatek w wysokości 21 zł miesięcznie w Szkole Podstawowej i 22 zł w Publicznym Gimnazjum.

Unormowanie to narusza postanowienia ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela /Dz.U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm./, która to ustawa nie przewiduje obecnie innych dodatkowych składników wynagrodzeń dla nauczycieli niż wyszczególnione w art. 30 ust. 1. Stosownie do tego zapisu wynagrodzenie nauczycieli składa się z wynagrodzenia zasadniczego, dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych oraz nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

W żadnym z tych składników nie mieści się dodatkowe wynagrodzenie za analizę i ocenę prac pisemnych z języka polskiego i języka białoruskiego.

Ponadto, wiążący jest tutaj również art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, stanowiący podstawę prawną do przyjęcia regulaminów określających wysokości i warunki przyznawania dodatków, który nie przewiduje jakiegokolwiek możliwości kreowania dodatkowych składników wynagrodzenia ponad te przewidziane w ustawie.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ nadzoru uznał przyjętą w § 8 regulację za niezgodną z prawem, stwierdzając tym samym jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:  
Rada Gminy Narew

  
p.o. WOJEWODY PODLASKIEGO  
Jerzy Pójanowicz