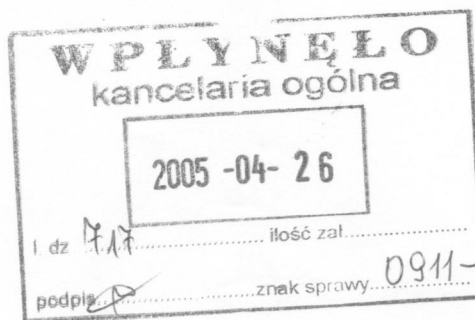


Białystok, dnia 25.04.2005 r.

.....  
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 01097/K028/Ws01/2005



Urząd Gminy  
ul. Mickiewicza 101  
17-210 Narew

## WYSTĄPIENIE

Działając na podstawie art. 9 pkt 5 w związku z art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.), wnoszę o:

1. Uzupełnienie obowiązującego w Urzędzie Gminy regulaminu pracy o ustalenia dotyczące sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą.
2. Poinformowanie na piśmie pracowników Adama i Piotra Kurianowiczów o obowiązującej w zakładzie pracy dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, przysługującym urlopie wypoczynkowym oraz długości okresu wypowiedzenia.
3. Zaprzestanie nawiązywania umów cywilnoprawnych w warunkach, w których zgodnie art. 22 § 1 kp. powinna być zawarta umowa o pracę.
4. Zamieszczanie w świadectwach pracy informacji dotyczących liczby dni i godzin urlopu wypoczynkowego, które pracownicy wykorzystali w roku rozwiązania stosunku pracy.
5. Niezwłoczne naliczenie i wypłacenie pracownicy Lucynie Korolko ekwiwalentu pieniężnego za nie wykorzystany urlop wypoczynkowy w wymiarze dwóch dni.
6. Udzielanie pracownikom urlopów wypoczynkowych w roku, w którym nabyli do nich prawo, nie później jednak niż do końca I kwartału roku następującego po nim.
7. Udzielenie zaległych urlopów wypoczynkowych 4 pracownikom wymienionym w protokole kontroli.
8. Ustalenie prawa i udzielenie dodatkowego urlopu wypoczynkowego pracownikowi Piotrowi Iwaniukowi, zaliczonemu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
9. Zaprzestanie zatrudniania pracowników powyżej przeciętnie 5 dni w tygodniu w przyjętym okresie rozliczeniowym.
10. Zapewnienie pracownikom zakładu w każdym tygodniu, przynajmniej 35-godzinnego nieprzerwanego odpoczynku.
11. Zapewnienie pracownikom zakładu w każdej dobie, przynajmniej 11-godzinnego nieprzerwanego odpoczynku.
12. Niezwłoczne naliczenie i wypłacenie Michałowi Szarejko dodatkowego wynagrodzenia za pracę w porze nocnej.

## Uzasadnienie

Ad 1. W zakładowym regulaminie pracy nie ustalono sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą.

Obowiązek wprowadzenia do regulaminu zapisów regulujących powyższe kwestie wynika z art. 104 § 1 pkt 8 kp.

Ad 2. W dniu 11.04.2005 r. na stanowiskach robotników gospodarczych zostali zatrudnieni Adam i Piotr Kurianowiczowie. Do dnia kontroli pracowników nie poinformowano o obowiązującej w zakładzie pracy dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, urlopie wypoczynkowym oraz długości okresu wypowiedzenia.

Pozostali pracownicy urzędu zostali poinformowani o warunkach i cechach stosunku pracy. Jednak w przypadku niektórych pracowników, w odniesieniu do stosowanego okresu wypowiedzenia umowy o pracę oraz wymiaru urlopu wypoczynkowego zawarto zbyt ogólne informacje tj. przewidywane przez obowiązujące przepisy prawa pracy różne warianty rozwiązań, a nie odnoszące się do sytuacji konkretnego pracownika, np. Joanna Kołnierz oraz Andrzej Rusaczyk.

Zgodnie z treścią art. 29 § 3 kp., każdego pracownika należy poinformować o obowiązującej w zakładzie pracy dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, a także przysługującym mu urlopie wypoczynkowym oraz mającej zastosowanie w konkretnym przypadku długości okresu wypowiedzenia.

Ad 3. W dniu 26.01.2005 r. pomiędzy Urzędem Gminy a Heleną Ostaszewską została zawarta umowa zlecenia, na mocy której zleceniobiorcy powierzono wykonywanie czynności kierownika USC na czas nieobecności Lili Chilimoniuk – dotychczasowego kierownika USC - z powodu wykorzystywania urlopu macierzyńskiego. Umowa zlecenia realizowana jest przy zachowaniu wszelkich cech stosunku pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że umowa zlecenie wykonywana jest w warunkach, w których zgodnie z art. 22 § 1<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71) powinna być zawarta umowa o pracę. Zatrudnienie realizowane we wskazanych okolicznościach jest zatrudnieniem, którego podstawą jest stosunek pracy, bez względu na nazwę zawartej przez strony umowy.

Zgodnie z art. 65 § 2 k.c. w zw. z art. 300 k.p. każda umowa winna być oceniana przede wszystkim według jej cech szczególnych, a nie według nazwy, jaką umowie przypisano.

Ad 4. Pracownikom, z którymi rozwiązano umowy o pracę zostały wydane świadectwa pracy. W świadectwach pracy na ogół nie wskazuje się wymiaru godzinowego wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, np. B. Kosakowska.

Ww. uchybienie stanowi naruszenie art. 97 § 2 kp oraz § 1 pkt 2; § 5 pkt 5 (pouczenie) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (Dz. U. Nr 60, poz. 282 ze zmianami).

Ad 5. Pracownica Lucyna Korolko w okresie zatrudnienia od 24.04.04 r. do 25.08.2004 r. nabyła prawo do 11 dni urlopu wypoczynkowego. W wydanym świadectwie pracy zapisano, że pracownica wykorzystwała 9 dni urlopu. Potwierdzają to również zapisy zawarte w karcie ewidencji czasu pracy. Oznacza to, że – zgodnie z art. 171 §1 pkt 1 kp. - za dwa niewykorzystane dni urlopu należy naliczyć i wypłacić uprawnionej ekwiwalent pieniężny.

Ad 6 i 7. Stwierdzono, że 4 pracowników nie wykorzystało w pełni urlopów wypoczynkowych w roku 2004, w którym nabyli do nich prawo: Jakub Sadowski – 7 dni; Mikołaj Goławczyk – 1 dzień; Władysław Kononiuk –  $\frac{3}{4}$  dnia; Michał Szarejko – 3 dni.

Zgodnie z art. 161, art. 168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2003 r. Nr 213, poz. 2081), pracodawca jest obowiązany udzielić pracownikowi urlopu wypoczynkowego w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo. W przypadku niewykorzystania urlopu w tym okresie, świadczenia należy udzielić najpóźniej do końca I kwartału następnego roku kalendarzowego.

Ad 8. W dniu 31.10.2002 r. na stanowisku konserwatora-mechanika i kierowcy samochodu ciężarowego został zatrudniony Piotr Iwaniuk, który na mocy orzeczenia z dnia 22.03.1995 r. wydanego przez Obwodową Komisję Lekarską ds. Inwalidztwa i Zatrudnienia w Hajnówce został na stałe zaliczony do drugiej grupy inwalidów z ogólnego stanu zdrowia. Pracownikowi nie ustalono z tego tytułu prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

Powyższe uprawnienie przysługuje pracownikom na podstawie art. 19 ust 1. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 ze zm.) .

Ad 9. Dniami wolnymi od pracy w urzędzie wynikającymi z organizacji czasu pracy w 5-dniowym tygodniu pracy są soboty i niedziele. Zanotowano przypadki angażowania do pracy kierowców w soboty i niedziele, co powoduje naruszenie zasady 5-dniowego tygodnia pracy, np. w marcu br. pracodawca winien był zapewnić 9 dni wolnych od pracy. Pracownik M. Gołowaczyk wykorzystał 6 dni wolnych.

Nie zachowanie zasady 5-dniowego tygodnia pracy stanowi naruszenie art. 129 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2004 r. Nr 120, poz. 1252). Konsekwencją naruszenia tej zasady jest konieczność wypłaty uprawnionym pracownikom wynagrodzenia wraz z dodatkiem, na podstawie art. 151<sup>1</sup> § 2 Kp.

Ad 10 i 11. Występują przypadki niezapewnienia pracownikom 35-godzinnego odpoczynku dobowego ( M. Szarejko pracował nieprzerwanie od dnia 07.03.2005 r. do 18.03.2005 r.; M. Gołowaczyk od dnia 06.03.05 do 18.03.05 r.) oraz 11-godzinnego odpoczynku dobowego (Michał Szarejko w dniu 07.03.2005 r. przepracował 14 godz., a w dniu następnym 11 godzin; M. Gołowaczyk w dniu 25.03.05 r. pracował 15 godzin).

Do zapewnienia pracownikom minimalnego odpoczynku dobowego oraz tygodniowego, pracodawcę zobowiązują przepisy art. 132 § 1 i art. 133 w zw. z art. 128 § 3 pkt 1 i 2 kp.

Ad 12. Praca w porze nocnej jest notowana jedynie sporadycznie. W styczniu br. pracownik Michał Szarejko przepracował 1,5 godz. w porze nocnej (kserokopia karty ewidencji czasu pracy – załącznik nr 2 do protokołu kontroli). Do dnia kontroli nie otrzymał z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia za pracę w porze nocnej.


Pracownik ma prawo do ww. wynagrodzenia na podstawie art. 151<sup>8</sup> kp.

**O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.**

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 21d ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków.

[JR]

INSPEKTOR PRACY  
  
 mgr Jarosław Rainko

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)